

GIUSTIZIA CIVILE

Analisi delle pendenze e dell'anzianità
delle cause civili nei Tribunali e
nelle Corti di Appello

Aggiornamento al 31 dicembre 2015 e confronto
con il periodo precedente

Elaborazione di:
Fabio Bartolomeo

Aprile 2016

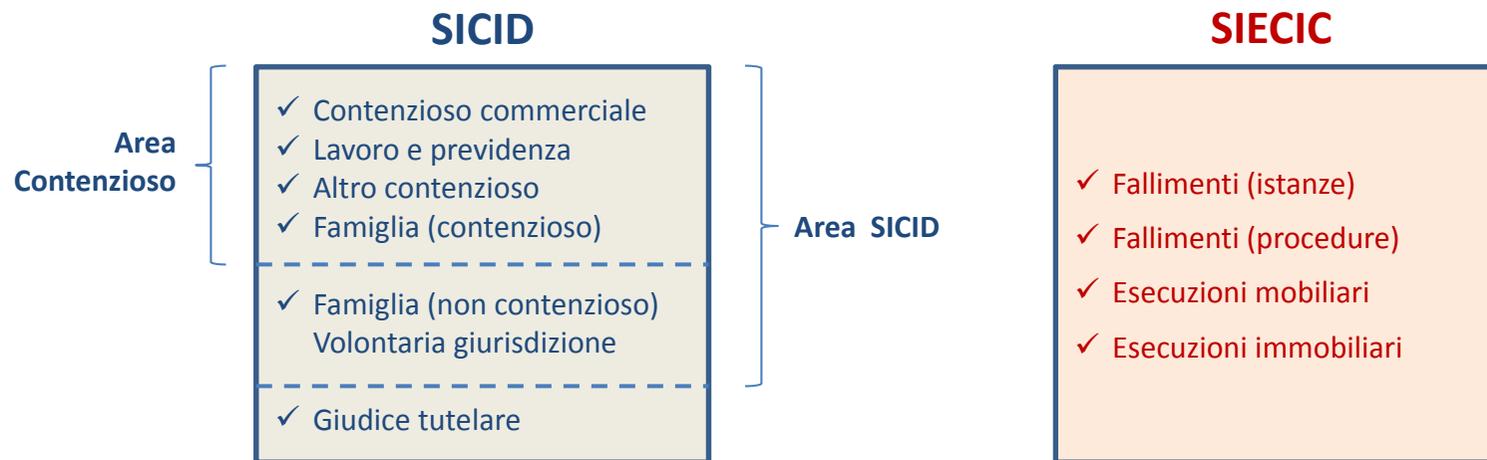


Management summary

- **Le pendenze del settore civile italiano** (totale di tutti gli uffici e di tutte le materie) **continuano a calare**: al 31 dicembre 2015 sono scese sotto quota 4,5 milioni contro i quasi 6 milioni del 2009
- Durante il 2015 nei Tribunali si registrano **primi segnali di miglioramento dell'arretrato** infatti la diminuzione della cause giacenti da oltre tre anni risulta più marcata rispetto al calo complessivo dei pendenti
- Dei 140 Tribunali italiani, tra il 2014 e il 2015:
 - **104 fanno registrare sia una diminuzione di pendenze totali sia di ultra-triennali**
 - 24 fanno registrare una diminuzione o di pendenze totali ovvero di ultra-triennali
 - 13 fanno registrare un peggioramento in entrambi gli indicatori
- A livello nazionale, gli uffici di **Corte di Appello fanno registrare un calo** delle pendenze che tuttavia si concentra nella classe delle cause infra-triennali
- Negli ultimi due anni le **cause iscritte in Tribunale fino al 2000 si sono dimezzate**
- Per effetto della riduzione di lungo periodo delle pendenze **comincia a calare moderatamente la durata media dei procedimenti civili** ordinari sia in Tribunale sia in Corte di Appello. Ancora in affanno il settore dei fallimenti e delle esecuzioni
- In termini di performance complessiva **rimane forte il divario nord-sud** anche se alcune eccellenze nel meridione d'Italia fanno intuire che, a parità di altre condizioni, la leadership, le metodologie adottate e il lavoro per obiettivi potrebbero migliorare la situazione di molte sedi

Registri del settore civile e ambito dell'analisi

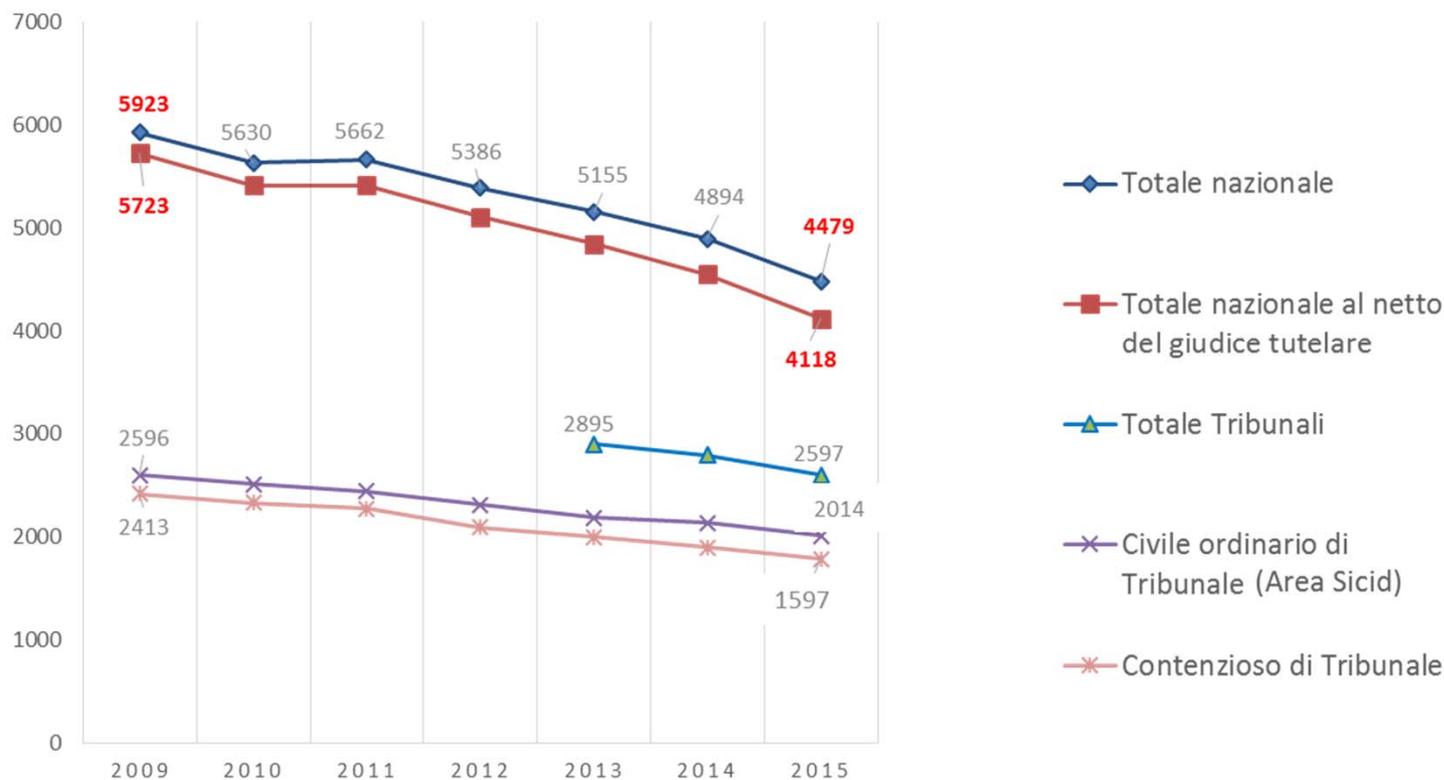
- Il «case management system» del settore civile è costituito da due registri: il SICID (contenzioso ordinario e commerciale, lavoro, famiglia, etc.) e il SIECIC (fallimenti ed esecuzioni) come di seguito esemplificativamente illustrato.
- Oggetto della presente analisi sono gli affari civili gestiti dal registro SICID, ad eccezione:
 - dell'attività del Giudice tutelare che ha una natura non appropriata a una valutazione di performance (si tratta prevalentemente di assistenze a soggetti in stato di bisogno che possono durare per tutta la vita dei soggetti tutelati)
 - dell'attività di cui al registro SIECIC che verrà analizzata separatamente.
- Nei Tribunali l'analisi è operata su due livelli:
 - Area SICID: include tutto il registro SICID (ad eccezione del Giudice tutelare come sopra detto)
 - Area Contenzioso: costituisce il sottoinsieme degli affari contenziosi all'interno dell'area SICID
- Per le Corti di Appello l'analisi copre la totalità degli affari trattati inclusi i ricorsi sui provvedimenti del giudice tutelare così come quelli del settore esecuzioni e fallimenti. Infatti nel secondo grado del giudizio tutti gli affari acquisiscono la natura di ricorsi contenziosi.



Serie storica delle pendenze civili

- La serie storica delle pendenze civili (totale nazionale inclusi affari non contenziosi, cause, fallimenti ed esecuzioni) conferma per il sesto anno consecutivo l'andamento decrescente: dai quasi 6 milioni di fine 2009 a meno di 4,5 milioni al 31 Dicembre 2015 (4,1 milioni al netto dell'attività del giudice tutelare).
- Un miglioramento e un alleggerimento dei carichi che adesso è «tangibile» anche per gli addetti ai lavori.

SERIE STORICA DELLE PENDENZE CIVILI



Variazione nazionale delle pendenze nell'ultimo periodo

- Il calo delle pendenze si registra in ogni grado del giudizio e nella quasi totalità delle materie
- La diminuzione della cause giacenti in Tribunale da oltre tre anni (-12,8% e -13,9%) risulta più marcata rispetto al calo complessivo dei pendenti (-5,8% e -7%)
- Il dato positivo è che il calo della ultra-triennalità in Tribunale risulta leggermente maggiore nelle materie contenziose (-13,9%) rispetto a quelle non-contenziose (-12,8%)
- Il dato negativo è relativo all'incremento in Corte di Appello degli affari ultra-triennali rispetto a quelli infra-triennali segno che la maggiore produttività dell'ultimo anno si è concentrata sulle cause più recenti

Numero di procedimenti pendenti a fine periodo presso le Corti di appello e i Tribunali ordinari.
Anni 2014 e 2015



Ufficio	Pendenti al 31.12.2014	Pendenti al 31.12.2015	Pendenti 2015 vs pendenti 2014	Var. % pendenti 2015 vs pendenti 2014
Corte di appello	357.714	328.357	-29.357	-8,2%
Tribunale - area Sicid	2.138.036	2.014.283	-123.753	-5,8%
Tribunale - contenzioso	1.717.394	1.596.591	-120.803	-7,0%

Numero di procedimenti pendenti Ultra-Triennali a fine periodo presso le Corti di appello
e i Tribunali ordinari. Anni 2014 e 2015



Ufficio	Pendenti UT al 31.12.2014	Pendenti UT al 31.12.2015	Pendenti UT 2015 vs pendenti UT 2014	Var. % pendenti UT 2015 vs pendenti UT 2014
Corte di appello	122.809	124.327	1.518	1,2%
Tribunale - area Sicid	592.287	516.219	-76.068	-12,8%
Tribunale - contenzioso	562.163	484.020	-78.143	-13,9%

Tribunali con la più bassa e con la più alta incidenza di cause civili ordinarie ultra-triennali (area Sicid)

13 tribunali hanno solo il 6% di cause civili più vecchie di tre anni

Nr.	Tribunale	Dimensione ufficio per bacino di utenza	Magistrati Togati in Pianta Organica	Pendenti al 31.12.15 [Registro SICID]	% Pendenti ULTRA-TRIENNALI su totale al 31.12.15 [Registro SICID]	% Pendenti ULTRA-TRIENNALI su totale al 31.12.14 [Registro SICID]	Diff. % ULTRATRIENNALI 2015 vs % ULTRATRIENNALI 2014
1	LANCIANO	piccolo	7	1.968	3,6%	7,9%	-4,3%
2	MARSALA	medio-piccolo	25	4.635	4,3%	3,3%	1,0%
3	LECCO	medio	15	2.945	4,6%	4,8%	-0,2%
4	RAVENNA	medio	22	4.293	4,9%	6,8%	-2,0%
5	ASTI	medio	25	3.914	4,9%	5,8%	-0,9%
6	VERBANIA	medio-piccolo	14	1.973	5,0%	5,0%	0,0%
7	IVREA	grande	18	4.097	5,2%	5,8%	-0,6%
8	AOSTA	piccolo	8	1.061	5,7%	5,2%	0,4%
9	SCIACCA	piccolo	10	3.828	5,7%	11,9%	-6,1%
10	UDINE	grande	36	4.826	5,9%	8,9%	-3,0%
11	TORINO	molto-grande	165	27.084	5,9%	5,8%	0,1%
12	TRIESTE	medio-piccolo	25	3.941	5,9%	5,9%	0,1%
13	FERRARA	medio	21	2.709	6,0%	7,2%	-1,2%

12 tribunali hanno più del 40% di cause civili più vecchie di tre anni

129	TEMPIO PAUSANIA	piccolo	11	5.884	40,1%	37,2%	2,8%
130	LATINA	medio	39	27.696	40,6%	37,3%	3,3%
131	VALLO DELLA LUCANIA	piccolo	12	10.794	42,0%	43,9%	-1,9%
132	PATTI	piccolo	19	21.916	42,1%	46,7%	-4,6%
133	CALTAGIRONE	piccolo	13	7.916	42,1%	36,5%	5,6%
134	POTENZA	medio-piccolo	33	17.942	43,2%	43,6%	-0,5%
135	SALERNO	grande	72	49.729	44,3%	44,7%	-0,4%
136	ISERNIA	piccolo	9	5.206	44,3%	36,0%	8,3%
137	BARCELLONA POZZO DI GOT	piccolo	15	16.179	46,1%	47,9%	-1,7%
138	MATERA	medio-piccolo	16	9.354	46,2%	48,8%	-2,7%
139	FOGGIA	grande	65	65.616	47,6%	57,1%	-9,5%
140	LAMEZIA TERME	piccolo	15	13.172	57,6%	63,5%	-5,9%

Tribunali con la più bassa e con la più alta durata (media effettiva) di cause di civile contenzioso

Nr.	Tribunale	Dimensione ufficio per bacino di utenza	Magistrati Togati in Pianta Organica	Definiti nel 2015 [Registro SICID]	Durata media effettiva 2015
-----	-----------	---	--------------------------------------	------------------------------------	-----------------------------

13 tribunali hanno una durata media di una causa entro 500 giorni

1	ROVERETO	piccolo	9	718	343
2	NAPOLI NORD	grande	80	4.346	344
3	IVREA	grande	18	1.855	420
4	CUNEO	medio	27	2.228	426
5	ASTI	medio	25	2.850	450
6	TRIESTE	medio-piccolo	25	2.257	450
7	VERBANIA	medio-piccolo	14	1.093	471
8	TORINO	molto-grande	165	17.391	471
9	BUSTO ARSIZIO	grande	32	3.656	474
10	MARSALA	medio-piccolo	25	2.238	480
11	FERRARA	medio	21	2.127	496
12	LODI	medio	16	2.305	499
13	MONZA	molto-grande	55	6.570	500

10 tribunali hanno una durata media di una causa maggiore di 4 anni

131	BARI	molto-grande	88	21.435	1.491
132	SALERNO	grande	72	14.522	1.538
133	BARCELLONA POZZO DI GOTTO	piccolo	15	2.845	1.544
134	NOLA	grande	47	11.331	1.588
135	MESSINA	medio	49	7.273	1.665
136	LAMEZIA TERME	piccolo	15	3.424	1.804
137	PATTI	piccolo	19	3.610	1.859
138	FOGGIA	grande	65	25.117	1.860
139	VIBO VALENTIA	medio-piccolo	19	2.521	1.869
140	MATERA	medio-piccolo	16	3.086	1.891

Napoli-nord ha cominciato le attività a fine 2013

Cause del «secolo scorso»

- Esiste ancora un certo numero di cause pendenti da oltre 16 anni, anche se esse pesano meno dello 0,5% dei pendenti totali
- Si registra tuttavia un calo di oltre il 50% negli ultimi due anni

Numero di procedimenti pendenti iscritti fino al 2000

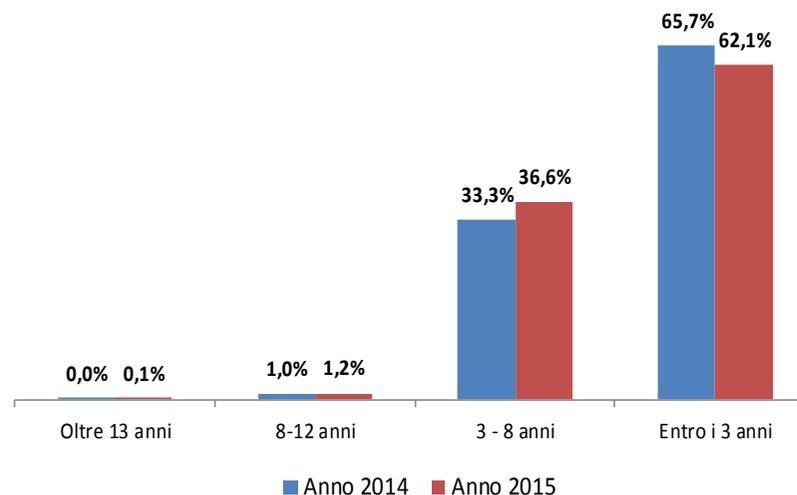
Ufficio	Al 31 dicembre 2013	Al 31 dicembre 2014	Al 31 dicembre 2015	2015 vs 2013
Corte di appello	159	70	52	-67%
Tribunale - area Sigid	9.594	6.641	4.593	-52%
Tribunale - contenzioso	8.612	5.768	3.789	-56%

Variazione dei pendenti per classi di anzianità in Corte di Appello

- A livello nazionale, gli uffici di Corte di Appello, di cui sono note le difficoltà operative e le basse performance registrate dai vari indicatori di settore, fanno registrare un calo delle pendenze che tuttavia si concentra nella classe delle cause infra-triennali

2014 vs 2015

Anno iscrizione	Oltre 13 anni	8-12 anni	3 - 8 anni	entro i 3 anni	Totale
AL 2014	165 0,0%	3.573 1,0%	119.071 33,3%	234.905 65,7%	357.714 100,0%
AL 2015	167 0,1%	3.900 1,2%	120.260 36,6%	204.030 62,1%	328.357 100,0%
2015 vs 2014	2	327	1.189	-30.875	-29.357



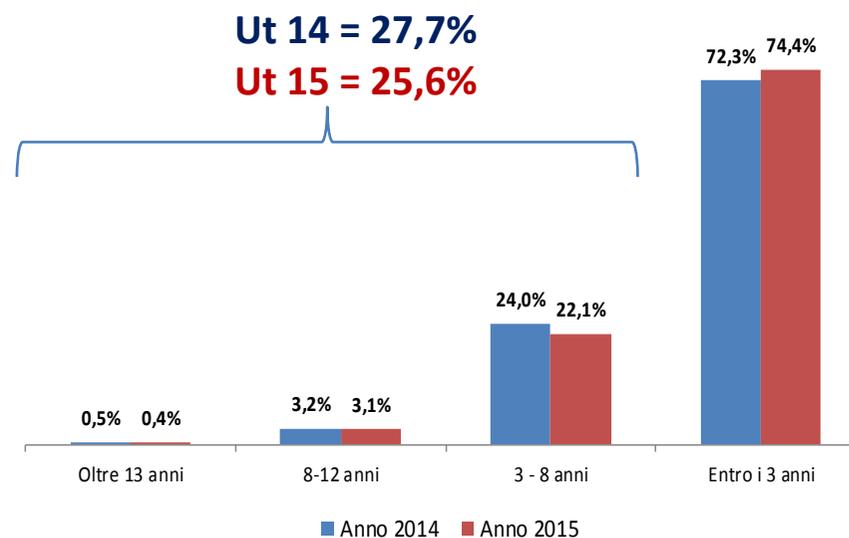
Il modello ideale è quello in cui la colonna «Entro i 3 anni» tende al 100% mentre tutte le altre tendono allo 0%

Variazione dei pendenti civili per classi di anzianità in Tribunale (area Sicid)

- A livello nazionale, gli uffici di Tribunale fanno registrare un calo delle pendenze abbastanza distribuito per classi di anzianità (-906 Oltre 13 anni e valori negativi in tutte le altre classi)
- A differenza della Corte di Appello, in Tribunale si assiste a un virtuoso aumento anno su anno della incidenza della classe «entro i tre anni» (dal 72,3% al 74,4%) rispetto al totale dei pendenti (il grafico evidenzia che la colonna «entro i 3 anni» del 2015 è più alta di quella misurata nel 2014, mostrando quindi un andamento tendenziale verso il modello ideale)

2014 vs 2015

Anno iscrizione	Oltre 13 anni	8-12 anni	3 - 8 anni	entro i 3 anni	Totale
AL 2014	9.905 0,5%	68.247 3,2%	514.126 24,0%	1.545.758 72,3%	2.138.036 100,0%
AL 2015	8.999 0,4%	62.977 3,1%	444.243 22,1%	1.498.064 74,4%	2.014.283 100,0%
2015 vs 2014	-906	-5.270	-69.883	-47.694	-123.753



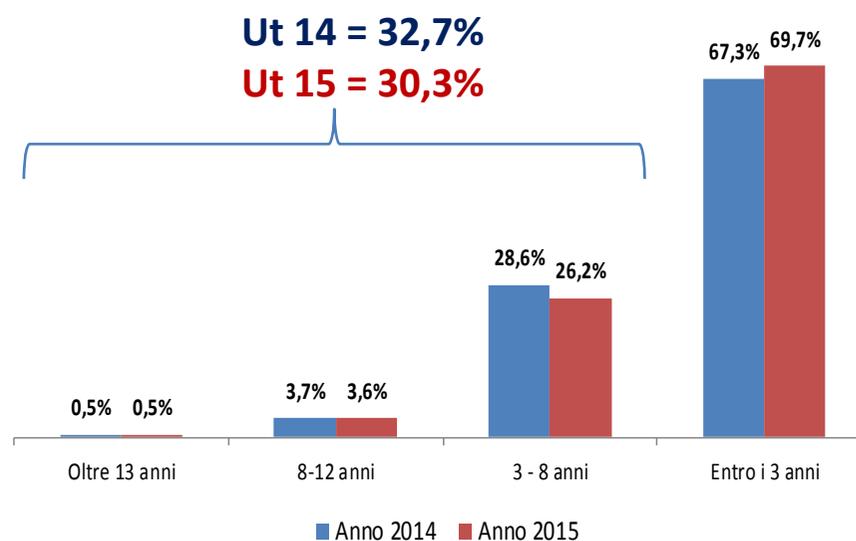
Il modello ideale è quello in cui la colonna «Entro i 3 anni» tende al 100% mentre tutte le altre tendono allo 0%

Variazione dei pendenti civili per classi di anzianità in Tribunale (contenzioso)

- In assoluto, la classe ultra-triennale del Civile contenzioso risulta, come era prevedibile, più ampia di quella del contenzioso ordinario, tuttavia, la diminuzione di ultra-triennali è stata più marcata nel settore contenzioso che in quello ordinario
- Come per il civile ordinario, anche in questo caso assistiamo a una moderata tendenza al modello di distribuzione ideale (incremento percentuale della classe «entro i tre anni»)

2014 vs 2015

Anno iscrizione	Oltre 13 anni	8-12 anni	3 - 8 anni	entro i 3 anni	Totale
AL 2014	8.657 0,5%	62.718 3,7%	490.788 28,6%	1.155.231 67,3%	1.717.394 100,0%
AL 2015	7.570 0,5%	57.461 3,6%	418.989 26,2%	1.112.571 69,7%	1.596.591 100,0%
2015 vs 2014	-1.087	-5.257	-71.799	-42.660	-120.803



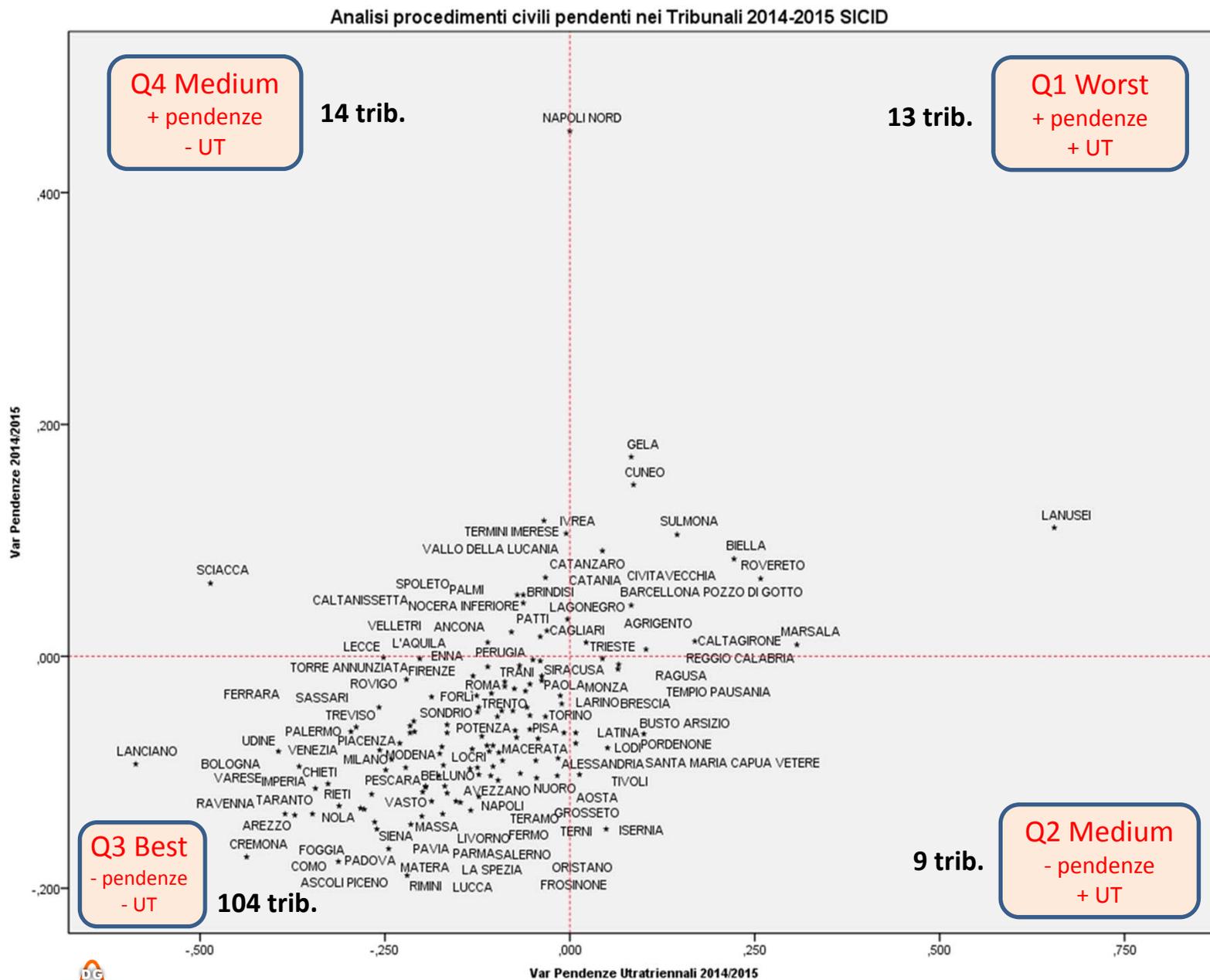
Il modello ideale è quello in cui la colonna «Entro i 3 anni» tende al 100% mentre tutte le altre tendono allo 0%

Durata delle cause civili di primo e secondo grado

- L'andamento decrescente delle pendenze ha iniziato ad influenzare in maniera positiva i tempi di definizione dei procedimenti civili ordinari in Tribunale e in Corte di Appello.
- Un'eccezione al quadro sotto riportato è rappresentata dalle esecuzioni e dal settore fallimentare che presentano durate medie in aumento negli ultimi anni, anche per effetto della pesante crisi economica attraversata dal nostro Paese. I primi segnali di miglioramento si sono registrati nel 2015 e dovrebbero consolidarsi nel 2016.

	2012	2014	2015	
Totale Corte di Appello	2 anni e 10 mesi	2 anni e 5 mesi	2 anni e 3 mesi	
Totale Civile di Tribunale	1 anno e 6 mesi	1 anno e 4 mesi	1 anno e 2 mesi	
Contenzioso di Tribunale	3 anni e 4 mesi	3 anni e 3 mesi	3 anni	
Processo del lavoro	1 anni e 9 mesi	1 anno e 9 mesi	1 anno e 9 mesi	=

Analisi della variazione delle pendenze a fine periodo (2015 vs 2014)

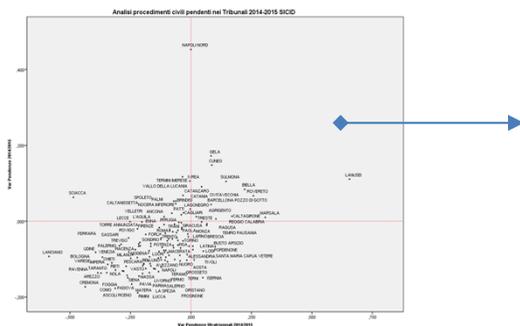


Elenco Tribunali per quadrante di variazione delle pendenze (Q1)

- Nel Q1 sono elencati i 13 uffici che nel contesto nazionale di riduzione delle pendenze mostrano una controtendenza sia nel volume complessivo che in quello delle ultra-triennali.

Q1-Worst: Aumento pendenze totali e aumento pendenze ultriennali

Tribunale	Pend. 2015	UT 2015	Pend. 2014	UT 2014	Var_P	Var_UT
1 AGRIGENTO	15.146	2.258	15.051	2.048	1%	10%
2 BIELLA	2.952	385	2.723	315	8%	22%
3 CALTAGIRONE	7.916	3.335	7.812	2.854	1%	17%
4 CIVITAVECCHIA	12.038	3.592	11.536	3.316	4%	8%
5 CUNEO	4.570	354	3.982	326	15%	9%
6 GELA	5.438	913	4.639	843	17%	8%
7 LANUSEI	1.316	187	1.185	113	11%	65%
8 MARSALA	4.635	200	4.589	153	1%	31%
9 ROVERETO	1.037	83	972	66	7%	26%
10 SULMONA	1.815	126	1.643	110	10%	15%
11 TRIESTE	3.941	234	3.895	229	1%	2%
12 VALLO DELLA LUCANIA	10.794	4.534	9.897	4.344	9%	4%
13 VERBANIA	1.973	99	1.859	93	6%	6%



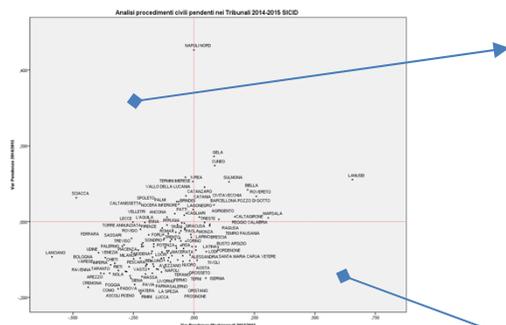
- Questa analisi si focalizza sulla variazione di pendenze misurata anno su anno (2015 vs 2014). Gli elenchi Q1, Q2 e Q4 non necessariamente individuano basse performance complessive degli uffici così come l'elenco Q3 non necessariamente individua uffici virtuosi.**
- Inoltre, dal momento che le variazioni vengono calcolate in percentuale, il posizionamento degli uffici nel grafico è sensibile alle variazioni relative a prescindere dai valori assoluti e dalle dimensioni degli affari trattati che sono comunque riportati in tabella.**

Elenco Tribunali per quadrante di variazione delle pendenze (Q2 e Q4)

- Nel Q2 sono elencati i 9 uffici che pur diminuendo le pendenze totali non sono riusciti a ridurre la componente ultra-triennale che è peggiorata (miglioramento del carico MA peggioramento del mix).
- Nel Q4 sono elencati i 14 uffici che pur aumentando le pendenze totali sono riusciti a ridurre la componente ultra-triennale (peggioramento del carico MA miglioramento del mix).

Q4-Medium: Aumento pendenze totali e diminuzione pendenze ultriennali

Tribunale	Pend. 2015	UT 2015	Pend. 2014	UT 2014	Var_P	Var_UT
1 ANCONA	10.228	1.320	10.109	1.485	1%	-11%
2 BRINDISI	20.450	4.105	19.419	4.382	5%	-6%
3 CAGLIARI	31.570	10.246	30.899	10.579	2%	-3%
4 CALTANISSETTA	5.678	698	5.426	745	5%	-6%
5 CATANZARO	20.332	6.939	19.041	7.177	7%	-3%
6 IVREA	4.097	213	3.703	214	11%	0%
7 LAGONEGRO	10.315	3.257	9.992	3.268	3%	0%
8 NAPOLI NORD	30.300	-	20.858	-	45%	0%
9 NOCERA INFERIORE	23.946	6.465	23.554	6.733	2%	-4%
10 PATTI	21.916	9.233	21.473	10.027	2%	-8%
11 SCIACCA	3.828	220	3.601	428	6%	-49%
12 SPOLETO	4.785	1.349	4.544	1.452	5%	-7%
13 TERMINI IMERESE	9.319	625	8.340	648	12%	-4%
14 VIBO VALENTIA	13.656	5.416	13.424	5.862	2%	-8%



Q2-Medium: Diminuzione pendenze totali e aumento pendenze ultriennali

Tribunale	Pend. 2015	UT 2015	Pend. 2014	UT 2014	Var_P	Var_UT
1 BUSTO ARSIZIO	5.712	533	6.114	529	-7%	1%
2 ISERNIA	5.206	2.308	6.114	2.201	-15%	5%
3 LATINA	27.696	11.241	29.929	11.150	-7%	1%
4 LODI	3.888	372	4.220	354	-8%	5%
5 PORDENONE	3.693	320	3.958	291	-7%	10%
6 RAGUSA	15.697	5.102	15.805	4.784	-1%	7%
7 REGGIO CALABRIA	19.216	4.734	19.248	4.533	0%	4%
8 TEMPIO PAUSANIA	5.884	2.359	5.950	2.216	-1%	6%
9 TIVOLI	15.797	3.541	17.598	3.495	-10%	1%

(i valori 0% sono l'arrotondamento di valori decimali negativi)

Elenco Tribunali per quadrante di variazione delle pendenze (Q3)

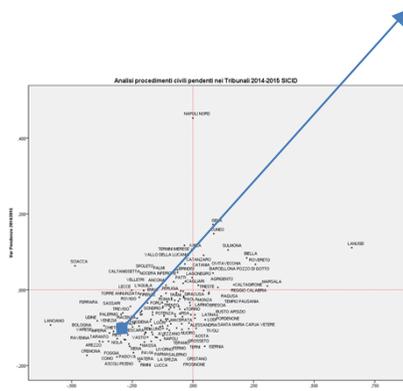
- Nel Q3 sono elencati i 104 uffici che hanno raggiunto il duplice obiettivo di ridurre sia le pendenze globali sia quelle ultra-triennali

Q3-Best: Diminuzione pendenze totali e diminuzione pendenze ultriennali

Tribunale	Pend. 2015	UT 2015	Pend. 2014	UT 2014	Var. P	Var. UT
1 ALESSANDRIA	5.076	678	5.645	727	-10%	-7%
2 AOSTA	1.061	60	1.164	61	-9%	-2%
3 AREZZO	6.426	1.059	7.445	1.687	-14%	-37%
4 ASCOLI PICENO	6.291	1.769	7.340	2.405	-14%	-26%
5 ASTI	3.914	192	4.187	243	-7%	-21%
6 AVELLINO	19.442	5.653	20.900	6.089	-7%	-7%
7 AVEZZANO	5.042	1.420	5.759	1.679	-12%	-15%
8 BARCELLONA POZZO DI GOTTO	16.179	7.464	16.243	7.773	0%	-4%
9 BARI	70.185	27.267	76.273	31.412	-8%	-13%
10 BELLUNO	2.630	777	2.929	886	-10%	-12%
11 BENEVENTO	21.336	5.886	22.409	6.728	-5%	-13%
12 BERGAMO	13.202	2.203	14.411	2.673	-8%	-18%
13 BOLOGNA	18.312	2.461	20.237	3.880	-10%	-37%
14 BOLZANO	5.247	544	5.440	669	-4%	-19%
15 BRESCIA	22.414	4.518	23.195	4.579	-3%	-1%
16 CAMPOBASSO	4.515	712	4.605	914	-2%	-22%
17 CASSINO	12.543	3.112	12.649	3.338	-1%	-7%
18 CASTROVILLARI	24.724	9.218	24.796	9.705	0%	-5%
19 CATANIA	60.816	18.360	62.292	19.413	-2%	-5%
20 CHIETI	3.282	218	3.688	324	-11%	-33%
21 COMO	5.814	457	6.731	701	-14%	-35%
22 COSENZA	20.735	5.801	22.789	6.081	-9%	-5%
23 CREMONA	3.413	442	4.129	785	-17%	-44%
24 CROTONE	12.521	3.710	13.847	4.767	-10%	-22%
25 ENNA	6.243	1.477	6.352	1.700	-2%	-13%
26 FERMO	4.487	1.256	4.929	1.382	-9%	-9%
27 FERRARA	2.709	163	3.004	217	-10%	-25%
28 FIRENZE	28.462	6.357	29.476	7.274	-3%	-13%
29 FOGGIA	65.616	31.240	79.687	45.495	-18%	-31%
30 FORLÌ	6.758	1.081	7.068	1.233	-4%	-12%
31 FROSINONE	10.705	3.002	11.524	3.136	-7%	-4%
32 GENOVA	14.826	1.006	15.556	1.108	-5%	-9%
33 GORIZIA	2.164	330	2.317	421	-7%	-22%
34 GROSSETO	7.129	2.724	8.157	3.197	-13%	-15%
35 IMPERIA	5.035	957	5.681	1.459	-11%	-34%
36 LA SPEZIA	4.643	898	5.226	1.080	-11%	-17%
37 LAMEZIA TERME	13.172	7.589	14.843	9.423	-11%	-19%
38 LANCIANO	1.968	71	2.169	172	-9%	-59%
39 L'AQUILA	3.978	720	3.987	903	0%	-20%
40 LARINO	3.227	921	3.327	980	-3%	-6%
41 LECCE	46.926	9.619	46.980	12.868	0%	-25%
42 LECCO	2.945	135	3.189	152	-8%	-11%
43 LIVORNO	6.342	951	7.341	1.148	-14%	-17%
44 LOCRI	15.709	3.547	17.391	4.099	-10%	-13%
45 LUCCA	10.678	2.845	12.309	3.286	-13%	-13%
46 MACERATA	8.384	2.997	9.079	3.345	-8%	-10%
47 MANTOVA	3.812	470	4.216	537	-10%	-12%
48 MASSA	5.188	1.748	6.017	2.186	-14%	-20%
49 MATERA	9.354	4.318	10.604	5.179	-12%	-17%
50 MESSINA	35.346	13.555	36.354	14.647	-3%	-7%
51 MILANO	58.707	6.407	64.472	8.444	-9%	-24%
52 MODENA	10.882	2.365	12.008	2.853	-9%	-17%

Q3-Best: Diminuzione pendenze totali e diminuzione pendenze ultriennali

Tribunale	Pend. 2015	UT 2015	Pend. 2014	UT 2014	Var. P	Var. UT
53 MONZA	11.653	1.045	12.156	1.057	-4%	-1%
54 NAPOLI	102.852	26.404	117.005	30.112	-12%	-12%
55 NOLA	36.620	10.598	42.030	15.405	-13%	-31%
56 NOVARA	4.716	712	5.049	718	-7%	-1%
57 NUORO	4.301	1.699	4.805	1.779	-10%	-4%
58 ORISTANO	4.898	1.520	5.486	1.684	-11%	-10%
59 PADOVA	13.763	2.819	16.500	3.732	-17%	-24%
60 PALERMO	40.690	4.647	43.535	6.601	-7%	-30%
61 PALMI	10.530	1.910	10.625	2.149	-1%	-11%
62 PAOLA	10.891	3.911	11.075	4.067	-2%	-4%
63 PARMA	9.376	2.942	10.454	3.296	-10%	-11%
64 PAVIA	8.832	1.762	10.325	2.245	-14%	-22%
65 PERUGIA	14.637	5.703	15.617	6.028	-6%	-5%
66 PESARO	4.783	692	5.068	877	-6%	-21%
67 PESCARA	9.275	1.911	10.500	2.387	-12%	-20%
68 PIACENZA	4.261	1.052	4.607	1.367	-8%	-23%
69 PISA	10.997	3.522	11.587	3.722	-5%	-5%
70 PISTOIA	6.345	1.620	6.636	1.719	-4%	-6%
71 POTENZA	17.942	7.744	19.168	8.366	-6%	-7%
72 PRATO	5.469	1.056	6.156	1.312	-11%	-20%
73 RAVENNA	4.293	209	4.970	340	-14%	-39%
74 REGGIO EMILIA	5.501	567	5.859	797	-6%	-29%
75 RIETI	4.759	815	5.401	1.113	-12%	-27%
76 RIMINI	5.729	612	7.064	785	-19%	-22%
77 ROMA	133.131	19.544	136.708	21.439	-3%	-9%
78 ROVIGO	4.844	1.171	5.003	1.310	-3%	-11%
79 SALERNO	49.729	22.018	54.948	24.567	-9%	-10%
80 SANTA MARIA CAPUA VETERE	51.802	20.554	56.465	22.734	-8%	-10%
81 SASSARI	6.782	885	7.094	1.192	-4%	-26%
82 SAVONA	5.112	934	5.437	1.191	-6%	-22%
83 SIENA	6.736	1.847	7.917	2.498	-15%	-26%
84 SIRACUSA	17.451	5.568	17.821	5.787	-2%	-4%
85 SONDRIO	1.973	312	2.096	374	-6%	-17%
86 TARANTO	28.096	6.506	32.343	9.080	-13%	-28%
87 TERAMO	11.097	3.193	12.089	3.582	-8%	-11%
88 TERNI	6.134	1.397	6.841	1.421	-10%	-2%
89 TORINO	27.084	1.590	28.570	1.644	-5%	-3%
90 TORRE ANNUNZIATA	22.842	4.645	24.524	5.270	-7%	-12%
91 TRANI	27.482	7.441	28.108	8.156	-2%	-9%
92 TRAPANI	6.097	594	7.022	823	-13%	-28%
93 TRENTO	4.137	330	4.366	366	-5%	-10%
94 TREVISO	12.705	2.308	13.598	2.769	-7%	-17%
95 UDINE	4.826	283	5.259	467	-8%	-39%
96 URBINO	2.046	531	2.147	575	-5%	-8%
97 VARESE	5.087	798	5.672	970	-10%	-18%
98 VASTO	2.035	369	2.325	454	-12%	-19%
99 VELLETRI	21.075	4.817	22.864	5.827	-8%	-17%
100 VENEZIA	13.873	2.346	15.088	3.157	-8%	-26%
101 VERCELLI	2.704	455	3.451	651	-22%	-30%
102 VERONA	14.279	2.395	16.407	2.681	-13%	-11%
103 VICENZA	17.313	6.463	18.805	6.966	-8%	-7%
104 VITERBO	7.403	1.827	7.922	1.872	-7%	-2%



Allegato

Elenchi del censimento selettivo per Tribunale e Corte di Appello con indicazione di numerosi parametri di performance e di situazione organizzativa